

## 528 - EFICÁCIA DE ADITIVOS REDUTORES DE MAU CHEIRO EM EQUIPAMENTOS COLETORES PARA ESTOMIAS INTESTINAIS: UMA AVALIAÇÃO DE INTENSIDADE, TOM HEDÔNICO E CARÁTER DO ODOR.

**Tipo:** POSTER

**Autores:** ANDREW MEACHAM (OLFASENSE UK LTD), PHIL GOWANS (CONVATEC UK), JACK BRADLEY-CLARKE (CONVATEC UK), ANNE SWEARINGEN (CONVATEC USA), **SILVIA KARINA MOREIRA SEIFERT (CONVATEC BRASIL)**, SUZANNE LORD (CONVATEC USA)

**Introdução:** Apesar dos benefícios clínicos pós confecção de uma estomia, as pessoas submetidas ao procedimento podem apresentar impactos negativos na qualidade de vida devido ao odor do equipamento coletor 1. As estratégias de gerenciamento incluem mudança na dieta, uso de filtros de odores e aditivos no interior da bolsa coletora 1-2. Com os inúmeros produtos disponíveis, pode ser difícil determinar qual deles selecionar. **Objetivo:** Avaliar a eficácia, em condições simuladas, dos aditivos redutores de mau odor para equipamento coletor fecal comercialmente disponíveis. **Métodos:** Foram avaliados seis produtos mais um controle: Hollister Adapt™ Lubricating Deodorant, Coloplast Brava® Lubricating Deodorant, Panasonic® Nioff Deodorant Lubricant, Safe n Simple™ Assure C Odor Eliminator, Be Free™ Lubricating Odor Eliminator e ESENTA™ Lubricating Deodorant. Os produtos foram aplicados em equipamentos coletores de acordo com as instruções do fabricante com uma solução de escatol (um substituto para o odor fecal humano) e seguiram um protocolo que simulava o movimento e esvaziamento da bolsa. Avaliadores humanos treinados classificaram os odores de acordo com a intensidade, tom hedônico (agradabilidade) e caráter do odor. A intensidade do odor foi avaliada de 0 (não detectável) a 6 (extremamente forte) e o tom hedônico foi classificado de 4 (extremamente agradável) a -4 (extremamente desagradável). A caráter do odor foi classificada em uma das seguintes categorias: fecal/fralda, frutado/cítrico, perfumado/fresco, lácteo/gorduroso/azedo, sintético/solvente, escatol/fenólico/medicinal ou vegetal/envelhecido/terroso. **Resultados:** Um total de 37 respostas foram obtidas para cada produto ou controle, por meio de cinco sessões de teste/conjuntos de amostras, realizadas por 11 avaliadores treinados. ESENTA™ e Coloplast Brava® apresentaram intensidade de odor muito fraca (<1,0), com classificações médias (desvio padrão [SD]) de 0,6 (1,1) e 0,9 (0,9), respectivamente. Todos os outros produtos (2,7–3,0) e controle (3,7) foram estatisticamente maiores (intensidade mais forte) em comparação com ESENTA™ ( $p < 0,001$ ). Quando a agradabilidade dos odores associados aos desodorizantes foi avaliada (tom hedônico), o ESENTA™ foi classificado como o mais agradável dos produtos testados: o tom hedônico médio (DP) para o ESENTA™ foi de 0,8 (1,7) (considerado ligeiramente agradável) e todos os outros produtos (-0,8 a 0,1) e controle (-0,9) foram estatisticamente menores ( $p < 0,001$ ). Os perfis de odor foram amplamente comparáveis, mas os produtos com aditivos de aroma (ESENTA™ e Coloplast Brava®) foram predominantemente associados à fragrâncias. **Conclusões:** As informações deste estudo podem ser úteis para os profissionais de saúde ao educar pessoas com estomia sobre suas opções de controle de odor. Mais pesquisas podem ser necessárias para avaliar esses resultados em situações reais, em termos de odor, bem como avaliações adicionais em relação às propriedades lubrificantes dos produtos.